



**Consejo Nacional  
de Educación**

Gobierno de la República

# FUNDAMENTACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

CAPÍTULO IV

## **MODELO EDUCATIVO REFUNDACIONAL DE PAÍS.....**

# MERP



**HONDURAS**  
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA

---

Consejo Nacional de Educación (CONED). (2025).

***Fundamentación Psicopedagógica***

**Modelo Educativo Refundacional de País:**

**Web:** [www.coned.gob.hn](http://www.coned.gob.hn)

Tegucigalpa, Honduras.

## «« PRESENTACIÓN »»

Si el capítulo anterior estableció los fines últimos y los principios filosóficos que orientan al Modelo Educativo Refundacional de País (MERP), el presente capítulo se concentra en el cómo: en las bases psicopedagógicas que materializan esos principios en prácticas educativas concretas, transformadoras y contextualizadas. Este capítulo opera como el puente indispensable entre la teoría crítica y la acción educativa, proponiendo métodos, relaciones y estrategias que hacen posible una educación liberadora y humanizante en las aulas y comunidades de Honduras.

La relevancia de esta fundamentación es práctica y radical: se trata de definir el tipo de interacciones, metodologías y procesos de aprendizaje que permitirán formar a los sujetos críticos, autónomos y creativos que el país demanda. Frente a modelos tradicionales bancarios o alienantes, aquí se postula una pedagogía profundamente dialógica, problematizadora y centrada en la concienciación, inspirada en Paulo Freire, complementada con aportes decoloniales, socioconstructivistas y metodologías participativas.

En conjunto, este capítulo no solo busca fundamentar; busca instrumentar. Es una invitación a educadores, facilitadores y comunidades educativas a adoptar una práctica pedagógica que no domestique, sino que libere; que no repita, sino que cree; que no aisle, sino que contextualice. La psicopedagogía aquí propuesta es, en esencia, un acto político-pedagógico para la construcción de una Honduras más consciente, justa y soberana.



# CONTENIDO

---

<b>1</b>	Fundamentación Psicopedagógica.....	09
<b>2</b>	Concepción de la educación.....	09
<b>3</b>	Teoría subyacente en Pedagogía Crítica de Freire.....	10
	3.1 Proposiciones teóricas.....	10
<b>4</b>	La conciencia de ser sujeto liberado en la relación opresor -oprimido.....	12
<b>5</b>	El proceso puede continuar: Reflexión acción reflexión.....	13
<b>6</b>	Educación alternativa, la otra educación.....	14
<b>7</b>	Educación o pedagogía de la autonomía.....	15
<b>8</b>	La práctica docente.....	15
<b>9</b>	Educación decolonial o anticolonial.....	16
<b>10</b>	Ideas pedagógicas de pensamiento crítico.....	17
<b>11</b>	El Método.....	18
<b>12</b>	La pregunta pedagógica.....	18
<b>13</b>	Estudio de casos.....	20
	Conclusiones.....	21
	Referencias.....	22



The background is a solid teal color. It features several faint, light-blue geometric shapes and patterns, including stars and a large, stylized 'S' or 'O' shape. There are also white lines with dots at the end, resembling a network or data flow. A large, white, rounded rectangular box is centered on the page, containing the main title. The title is in a bold, teal, sans-serif font. The text is arranged in four lines: the first two lines are the largest, followed by two smaller lines.

**FUNDAMENTACIÓN  
PSICOPEDAGÓGICA  
DEL MODELO EDUCATIVO  
REFUNDACIONAL DE PAÍS (MERP)**



## 1 Fundamentación Psicopedagógica

Esta fundamentación psicopedagógica define la concepción teórica y metodológica de los paradigmas de Pedagogía Crítica Humanista que guía procesos de enseñanza aprendizaje, para la construcción de conocimientos en el Modelo Educativo Refundacional de País (MERP). Se fundamenta en proposiciones y explicaciones teóricas de los paradigmas que las contienen para guiar hacia procesos de concreción psicopedagógica en modelos académicos o curriculares.

El paradigma de Pedagogía Crítica relaciona teorías psicopedagógicas que explican cómo se construyen procesos de aprendizaje y cómo aprenden los educandos en sus contextos de interacciones sociales y culturales, dotados de facultades psíquicas o mentales. La concepción es que el proceso de aprendizaje y construcción de conocimientos es una transformación de conciencia mágica en conciencia crítica liberadora y comprensiva de la nueva realidad o entorno sociocultural y natural.

La conciencia de ser colonizados es el motivo de la acción liberadora o emancipadora de los pueblos. Lo esencial de la educación liberadora es restituir al ser humano de su humanidad desalienándole, liberado de su deshumanización. El ser hombre o mujer en situación, es ser sujeto que reflexiona, problematiza y resuelve en comunidad. El ser develado por su conciencia es el ser humano, en situación diferente a ser animal. La diferencia es sociocultural.

El proceso de conocimiento y comprensión del mundo tiene carácter social. El aprendizaje es social. La afirmación conceptual y teórica es que el aprendizaje es social no se produce al margen o abstraído de la realidad social y las creaciones culturales.

El método en la praxis social inicia con la pregunta pedagógica y continúa el proceso de problematización en tres etapas, interrelacionadas críticamente: reflexión sobre la realidad, problematización de la palabra para hacer su representación social o significado; acción colectiva transformadora; y, valoración crítica y construcción de la nueva situación del ser humano liberado.

## 2 Concepción de la educación

El problema presente de mujeres y hombres es la deshumanización, por condiciones de subordinación y relaciones hegemónicas de dependencia y control biopolítico. Eso significa alienación, la condición de sujeción a dominio de fuerzas externas a su capacidad de control social y cultural.

La paradoja es que siendo el trabajo la esencia del ser humano el sistema lo vacía de ese contenido y significado inicial, reduciéndolo a mercancía que se imponen sobre recursos disponibles para transformar en valores de cambio en el mercado. La separación del trabajador de sus productos del trabajo es el origen de la alienación por deshumanización. En esta perspectiva educativa la humanización es esencial, es el desafío presente, por razón de desigualdades sociales de clase, de género y diferencias socioculturales, acentuadas por hegemonía de modernización neocolonial.

La preocupación central de la educación contemporánea es restaurar al ser humano de la deshumanización alienante. La humanización entendida como constante búsqueda de lo humano, indica que hombres y mujeres son conscientes de la deshumanización. La conciencia de ser deshumanizado le impulsa a humanizarse en relaciones humanas y con la naturaleza en búsqueda de buen vivir, que es vivir y convivir socialmente con dignidad humana, en comunidad armónica equilibrada con el entorno natural, construyendo el presente pensando en el futuro de las generaciones.

En sentido semejante, la conciencia de ser colonizado es la razón de lucha por la liberación de clases oprimidas, de sus opresoras y opresores y por la restitución de derechos fundamentales para descolonizarse, liberarse e instaurar su autonomía, en proceso de transformación histórica de emancipación entendida como humanización.

Freire (1970) argumenta que los oprimidos, en su búsqueda de su humanidad, no se convierten en opresores de los oprimidos, sino en restauradores de la humanidad de ambos. Afirma que la instauración y liberación de

oprimidos no significa que los oprimidos van a oprimir a opresores, en este proceso opresores y oprimidos ambos se humanizan emancipándose.

Explica Freire que esta enseñanza y aprendizaje parte de miles de indígenas, campesinos y trabajadores explotados, los condenados de la tierra, los empobrecidos que lucharán por la restauración de su humanidad, esa es su generosidad.

Postula Freire que el gran desafío de los oprimidos es liberarse de sus opresores, al mismo tiempo que también liberan a sus opresores. No se trata de una acción de caridad de los oprimidos liberados, se trata de generosidad en la lucha. Los oprimidos se liberan de la opresión para vivir con dignidad humana, no es para convertirse en agentes de relaciones de opresión o dominación enajenantes. Es proceso de liberación humanizadora.

En contraste con la educación que tenemos, reproductora de relaciones de poder y desigualdad, la nueva educación extinguiría esa dualidad de ser oprimido opresor, superada por el ser humano liberado de la opresión hegemónica. Es ser humano autónomo humanizado que aprende a vivir y convivir en comunidad y con sentido de justicia.

## 3 Teoría subyacente en Pedagogía Crítica de Freire

### 3.1 Proposiciones teóricas

- El ser en situación tiene conciencia ingenua mágica de la realidad. Siente sus problemas, pero no piensa que pueda actuar para resolverlos, porque su situación de ingenuidad mágico o mítica le aporta significados o representaciones abstractas de su realidad, trascendida por sus creencias valoradas como verdades sagradas y por tanto supremas y perpetuas, por predestinación.
- La conciencia mágica le condiciona conformidad pasiva y sumisa frente al mundo construido por un poder sagrado omnisciente y omnipresente, fuera de sus capacidades de control, es también efecto de alienación, cree que conoce las causas de su situación, pero realmente las atribuye a representaciones míticas, creencias mágico religiosas.
- Los pobres de conciencia mágica creen que su situación es terrenal de origen divino. Los problemas derivados de su pobreza son interpretados como determinados por el destino. Una divinidad fijó su destino infinito por sufrimiento hasta el sacrificio que será la razón de su liberación. Naturalizan los problemas como las desigualdades sociales por predestinación determinada por providencia.

- El hombre en situación trasciende en él ante entes. La mujer u hombre en situación relaciona y problematiza el mundo o realidad, para de ese modo comprenderlo y crear ideas para resolver en comunidad, formas sociales de clases e identidades colectivas.
- La conciencia opera esta comprensión en dos momentos: el primer momento es abrirse al mundo para captarlo y comprenderlo. Segundo, comprender el mundo para cambiarlo. La conciencia es conocimiento del mundo para crear situación para vivir humanamente.
- El ser desvelado por la conciencia es el ser hombre mismo, que tiene por objeto de la conciencia. El ser humano se reconoce a sí, para comprender su situación. Conociéndose a sí mismo, tiene conciencia de sí y para sí. Es la diferencia del ser animal que siente su existencia en sí, pero es el ser mujer u hombre, quien tiene conciencia de sí y para sí, por la subjetividad que le hace intencional y creativa su actuación, en la realidad, cuando trabaja y crea cultura. La creación cultural es una nueva situación.
- La subjetividad es el elemento diferenciador, entre el ente hombre y la especie animal. La subjetividad es la conciencia e intencionalidad de la acción para crear cambios, la creación de modos de vivir, de interactuar o relacionarse con el entorno e interacción con otros seres semejantes en la cultura.
- La comprensión que el hombre aprende de la realidad es crítica, reflexiva, pero no es refleja. La reflexión crítica es sobre sí mismo, haciéndose objeto de su conocimiento. La intención o subjetividad para conocerse es liberarse de su situación, esa subjetividad es conciencia para sí.

Freire valora su categoría globalizante de la praxis, vinculada a la criticidad práctica. Así el hombre o mujer puede comprender la realidad, plantearse hipótesis y resolverlas, así puede crear un mundo propio, su yo y sus circunstancias.

En la relación ser, conciencia y praxis, Freire relaciona cuatro elementos: espacio, tiempo, conciencia y cuerpo. Citado de acción cultural por Alemán (1987) “un ser engarzado en un tiempo y espacio, que su conciencia engarzada capta y trasciende” (p. 84). Es la relación hombre-mundo en constante interacción, implicándose mutuamente. En síntesis, la interpretación de Freire del cuerpo queda contextualizada en estas connotaciones: “el cuerpo no es puro objeto, es la mediación de la conciencia con el mundo y con la intersubjetividad” (Alemán, 1987, p. 65).

En síntesis, la relación ser y conciencia de ser es inmanente a la naturaleza y a la cultura, esto es la conciencia de ser humano en situación con su realidad y su contexto.

“  
Un ser engarzado  
en un tiempo  
y espacio, que  
su conciencia  
engarzada capta  
y trasciende.  
”

## 4 La conciencia de ser sujeto liberado en la relación opresor -oprimido

¿El problema principal según Freire es cómo podrán hacer pedagogía del oprimido si llevan en sí al opresor?

Mientras los oprimidos aniden en sí a los opresores no podrán liberarse, “la Pedagogía del Oprimido es el medio crítico para descubrir el problema de los oprimidos por sí mismos y el de los opresores por los oprimidos, esta es la manifestación de la deshumanización” (Freire, 1970, p. 26).

Una contradicción en el problema de la relación oprimido opresor, es que los oprimidos no tratan de liberarse luchando, sino transformándose en mujeres u hombres opresores, en contradicción con el fin de la educación liberadora.

Están condicionados estructuralmente por la contradicción en la que han vivido, entre opresores y oprimidos. En su pensamiento idealizan superar su condición de oprimido para llegar a ser mujer u hombre opresora u opresor: jefe, director, presidente...

La Pedagogía del Oprimido que postula Freire, se realiza en dos etapas relacionadas.

**La primera es la fase** en que los oprimidos descubren que son objeto de sistema de opresión y se comprometen en la praxis transformadora contra la opresión.

**En la segunda etapa** la pedagogía deja de ser de oprimidos y pasa a ser proceso permanente de liberación (Freire, 1970, p. 34).

La liberación es un proceso de concienciación, que comprende la realidad mediada por problematización, es praxis entendida como reflexión y acción intencionada para cambiar o transformarla.

Freire (1970) define la liberación como humanización en proceso, “es praxis que implica la liberación del hombre sobre el mundo para transformarlo” (p. 84).

La educación liberadora es acción consciente o intencionada de educadores y educandos, mediados por objeto cognoscente, en el que se supera la contradicción educadora, educador educando, ambos son sujetos cognoscentes.

La educación problematizadora es dialógica, educador y educando son investigadores críticos. En esa relación dialógica y crítica, nadie educa a nadie, ni nadie se educa solo, las mujeres y hombres se educan en comunión.

La educación como práctica de libertad niega al hombre abstracto desvinculado de su entorno, son así como el mundo que se oculta y se presenta como realidad ausente o distante, por la educación tradicional o bancaria. Ni la humanidad ni el mundo son abstracciones, son realidades que condicionan la vida de educandos y educadores.

Esa realidad es fuente de contenido que, en la praxis educativa, se problematiza para reflexionar, estudiar la relación sujeta entre mujer u hombre y entorno y, conocer para cambiar creando nuevas condiciones de existencia. En contraste con educación bancaria, los contenidos los describe el educador a los educandos, quienes los reciben pasivamente para repetir, transferir o reproducir los conocimientos que transfiere o imparte el educador.

En educación liberadora, educador y educando reflexionan sobre la realidad, problematizan y definen el tema o problema generador de significados para buscar soluciones al problema que ambos han construido como su objeto de solución.

El método es dialógico y problematizador para generar contenidos. La realidad es la fuente de currículo o contenidos. Educadores y educandos eligen temas o problemas que al reflexionar sobre ellos problematizan y configuran, temas o problemas generadores de conocimientos. En ese sentido, el método conlleva cuatro momentos esenciales, siendo:

- 1 La praxis inicia con reflexión acerca de un hecho o fenómeno de la realidad.
- 2 El segundo proceso es definir el problema o fenómeno, reflexión sobre significados para interpretar y comprender relaciones con la realidad.
- 3 El tercer momento es la búsqueda de soluciones.
- 4 El cuarto momento es reflexión que valora si las soluciones son pertinentes o válidas y han o no resuelto el problema.

## 5 El proceso puede continuar: Reflexión acción reflexión

Se inicia pronunciando una palabra que describe la realidad. En el mundo, en conceptos de Freire, la palabra es significativa, si es vacía de significado no es generadora de reflexión o motivadora de acción. Es palabrerío, en palabras de Freire, es alienante.

La palabra que en diálogo pronuncia la realidad o el mundo es verdad transformadora. Si de la palabra induce acción sin reflexión, ni diálogo, es activismo. Freire (1970) afirma: “existir humanamente es pronunciar el mundo, es transformarlo” [...] los hombres no se hacen en silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción en la reflexión” (p. 100).

Esta perspectiva de acción concienciadora, para la liberación de oprimidos y opresores tiene la propiedad y coherencia con las tendencias del cambio educativo presente, en el entendido de que el presente es futuro por hacer.

La educación del presente modelo es praxis, reflexión acción reflexión, aplica para todos los niveles del sistema educativo y para la educación desescolarizada. En todos los espacios educativos se puede problematizar situaciones para cambiar el mundo, haciendo del conocimiento local o particular el conocimiento del mundo.

En perspectiva semejante Kei Fu Lee, en Maestros de corazón, un espacio virtual, IA de maestros, argumenta que esta educación que tenemos necesita reiniciarse en tres actitudes y habilidades principales, que identifica con tres C:

- a Pensamiento crítico,
- b Creatividad para resolver situaciones problemas,
- c Curiosidad por conocer y comprender el mundo, entendido como su entorno o realidad.

En esta concepción la educación necesita ser reiniciada. El pensamiento crítico es con referencia a factores relacionados con teoría y praxis. El método para reflexión acción reflexión es crítica y autocrítica. Con esta racionalidad, los participantes inician observando la realidad, identifican el problema, reflexionan sobre los factores relacionados y buscan soluciones. Esa relación metodológica potencia la imaginación y la creatividad. El objeto de conocimiento es uno o varios problemas.

El ejercicio de estudiar una situación problema, es pensado y resuelto colectivamente, en equipo de trabajo cooperativo, el aprendizaje es social. En la praxis, experiencias de aprendizaje, los educandos aprenden habilidades sociales, entre ellas sentido de solidaridad, organización, complementariedad e intercambio de experiencias.

Todo conocimiento producido está sujeto a la valoración crítica. Ningún conocimiento se da por hecho. Todo conocimiento está sujeto a errores en las experiencias de aprendizaje. Los educandos aprenden a convivir con sus ideas o representaciones sociales, sin temor a ser objeto de censura, por sus ideas diferentes o semejantes, en los espacios educativos se respetan las diferencias de pensamiento y acción social.

## 6 Educación alternativa, la otra educación

La modernidad instituyó la educación en escuela que estableció límites normativos entre la educación formal establecida en espacios especiales incluyendo uso de métodos y técnicas, materiales y recursos de aprendizaje aplicados en procesos organizados u ordenados por ciclos y niveles, desde la educación primaria o básica a la educación terciaria o superior universitaria.

Desde las primeras tres décadas del siglo XX surgieron dos explicaciones que fundamentan prácticas pedagógicas: primero, los teóricos psicopedagógicos María Montessori y Jean Piaget, 2013, que postularon etapas de crecimiento y aprendizaje de niñas y niños; segundo, las explicaciones de otros autores, entre ellos Allain Neil o Ferriere, que argumentaron la teoría de fundamentar las actividades de aprendizaje en los intereses y libertades de los educandos (Weissmann, 2017).

No es excluyente la presencia del educador en su rol de guía y orientador de procesos de aprendizaje. La transmisión intencional de experiencias racionales de aprendizaje y formación del pensamiento y el lenguaje hace necesaria la mediación del lenguaje para la comunicación social que es inmanente al ser social humano (Carrera, 2001).

“ El método para reflexión acción reflexión es crítica y autocrítica. ”

Lev Vygotsky sostiene la teoría de que todo aprendizaje en la escuela tiene una experiencia previa. Toda niña o niño ha tenido experiencias previas antes de entrar a la escuela, en consecuencia, aprendizaje y desarrollo, están interrelacionados desde los primeros años de vida (Carrera, 2001).

Según su argumentación, niñas y niños nacen dotados de capacidades potenciales para aprender, lo que niñas y niños pueden hacer con ayuda de otros, es indicador de su desarrollo potencial para aprender.

La capacidad potencial de niñas y niños para aprender con ayuda de adultos varía entre ellos, esa diferencia define Vygotsky con el concepto de “zona de desarrollo próximo”. Citando a Tudje, (2017), referido por Molli, las autoras valoran importante en la teoría de Vygotsky, el papel que los adultos pueden desempeñar en la promoción del desarrollo de aprendizajes de niñas y niños.

Todo indica que en el desarrollo de capacidades de aprendizaje es importante la presencia de educadoras o educadores, todo proceso de aprendizaje es proceso de interacción sociocultural en los que sincrónicamente se desarrollan pensamiento y lenguajes.

La ley genética general de Vygotsky establece que toda función en desarrollo cultural de niña o niño aparece dos veces: primero surge en el espacio social y en segundo nivel, en el plano psicológico. En el plano social es interpsicológico; en el plano psicológico dentro de niña o niño, intrapsicológico o interiorizado como categoría psicológica (Carrera, 2001).

En conclusión, niñas y niños aprenden en interacción con la cultura del grupo social guiados por adultos que promueven madurez en su desarrollo cognitivo.

“  
**Todo proceso de aprendizaje es proceso de interacción sociocultural.**  
 ”

## 7 Educación o pedagogía de la autonomía

- Freire (1996) refiere que su perspectiva es la de los condenados de la tierra, ellos son los excluidos. Argumenta Freire que no puede ser neutral. Asume responsabilidad ética de educadores y educandos, aclara que no se refiere a ética menor de mercado, de orden mundial que naturaliza esas relaciones deshumanizadoras de mercado. Aclara que se refiere a la ética universal del ser humano (Freire, 1996).
- La ética a la que alude Freire es la que enfrenta la discriminación de etnia, género y clases sociales. Puntualiza que es por esa ética por la que hay que trabajar con niños, jóvenes y adultos. Describe cualidades en docentes como formación científica, ética correcta, respeto por las diferencias, decir la verdad, son obligaciones que hemos de asumir.

## 8 La práctica docente

- La relación docencia-discencia, recomienda Freire la crítica de la práctica docente, esto es la reflexión sobre la práctica, quien enseña aprende, ese es el sentido y resultado de la praxis educativa.
- El docente asume que el educando no es solamente receptor pasivo de transferencia de objetos o contenidos memorizados o reproducidos de conocimientos, que transmite el educador. En la relación educador y educando son sujetos que aprenden en la práctica. No se enseña sin aprender. Enseñar implica aprender.
- En la relación docente y discente ambos resultan siendo sujetos que aprenden y producen nuevos aprendizajes.

## 9 Educación decolonial o anticolonial

En el presente, la descolonización de la educación es tema de debate principalmente en América Latina, en espacios educativos y académicos. La decolonialidad es crítica al eurocentrismo o colonialidad de saberes que niegan los saberes generados por los pueblos precoloniales y los alternativos anticoloniales. La crítica decolonial, se sitúa en el centro de la dialéctica de lo alternativo.

Los saberes alternativos o el modo otros, según define la pedagoga Walsh, se refiere a “maneras distintas de ser, pensar, conocer, sentir, percibir, hacer y vivir, que desafían la hegemonía y universalidad del capitalismo, la modernidad eurocéntrica y la lógica civilizatoria occidental” (Weissmann, 2017, p. 20).

Autores epistemólogos, entre ellos Morin, Dussel y de Sousa, 2017 Santos, convergen en conceptualizar que el Pensamiento del Sur, es un pensamiento complejo, diverso, flexible, decolonial, liberador y de emancipación del conocimiento. De Sousa lo categoriza como ecología de saberes, los saberes populares o saberes ausentes en escuelas y universidades donde se abstrae y encierra la realidad construida artificialmente.

Es cosmovisión o representación social del mundo, del modo de ser y vivir en relación social comunitaria y el entorno natural, es buen vivir, pensar, conocer, ver la realidad, modos de hacer, vivir y convivir en comunidad o en formas de sociedades e interacciones culturales.

Los saberes alternativos desafían la hegemonía cultural eurocéntrica, colonizadora y por tanto enajenante de la cultura hegemónica capitalista, caracterizada por el individualismo y el consumismo alienante y excluyente. Los saberes alternativos o pensamiento crítico del sur desafían la universalidad de relaciones capitalistas con reconocimientos de otros modos de vivir alternativos a la modernidad civilizatoria occidental, en crisis multidimensional, que amenaza la existencia de sociedades humanas.

Hinkelammert (2007) argumenta que “el interés del pensamiento crítico es la emancipación humana. Es humanización de las relaciones sociales y de las relaciones con la naturaleza [...] afirma: humanización es emancipación y emancipación es humanización” (citado en Martínez Pineda & Guachetá Gutiérrez, 2020, p.97).

Esa relación la explica Hinkelammert fundamentado en que las relaciones sociales de dominación deshumanizan y en la explicación de Marx que dice “el Capitalismo tiende a destruir sus dos fuentes de riqueza: la naturaleza y el ser humano” (Martínez Pineda & Guachetá Gutiérrez, 2020, p. 94).

La razón del pensamiento crítico es la realización de la emancipación humana, en dimensión de género humano universal motivado por la deshumanización alienante de las relaciones de mercado que encadenan, humillan, dominan y explotan a trabajadoras y trabajadores sin límites éticos de su valoración de ser humano con derecho a vivir con dignidad humana. En consecuencia, se trata de liberar al ser humano.

Hinkelammert (2007) analiza y define tres categorías o ejes del pensamiento crítico:

a	La ética de la emancipación,
b	La justicia como orientación de la emancipación y
c	La relación del sujeto con el bien común.

La emancipación es entendida como humanización o liberación de todos los medios de deshumanización y sometimiento o humillación del ser humano, incluyendo creencias de fundamentalismos de mercado como religión o divinidades que imponen obediencia, disciplina, conformidad y adaptación a las condiciones estructuradas por relaciones de mercado instituidas.

La emancipación es humanización del ser o relaciones humanas con la naturaleza.

La justicia como eje de orientación de movimientos motivados por pensamiento crítico es el significado de injusticia estructurada o instituidas por el sistema que limita las condiciones de vida en términos de valoración de la dignidad humana.

La emancipación con referencia a estados de injusticia, es búsqueda de justicia, es realización de la humanización de relaciones sociales y con la naturaleza. Si el problema es causado por relaciones estructuradas en el sistema,

entonces la humanización es emancipación. La búsqueda de derechos humanos resignificados ya no jerarquizados por relaciones privilegiadas de propiedad, significa que el interés es cambio de relaciones, es cambio de sistema, por relaciones humanas comunitarias y en equilibrio con la naturaleza.

La relación es ética del ser humano como ser supremo de la humanidad, argumenta Hinkelammert (2020). Ese es el fin de la relación ética del sujeto con el bien común.

Es ético cambiar la relación humana con la naturaleza. Ese cambio justifica también cambiar la relación deshumanizadora del sistema, cambiar el sistema porque el capitalismo es autodestructor de las fuentes de su propio desarrollo expansivo, de acumulación y depredador de los recursos naturales. El resultado de la destrucción de la naturaleza y de lo humano, deshumanizando las relaciones sociales, es la poli-crisis civilizatoria que amenaza a la humanidad.

## 10 Ideas pedagógicas de pensamiento crítico

- La configuración de significados e intenciones de praxis crítica y de emancipación es la demanda de procesos de humanización -emancipación.
- La educación con énfasis de formación emancipación o humanización contribuiría con educandos motivados para formarse integralmente con valores éticos y morales.
- La búsqueda de emancipación del ser humano es, al mismo tiempo, humanización del ser humano como ser supremo de la humanidad. Es la superación y trascendencia de todo lo que aliena o deshumaniza. Es humanización de relaciones sociales con la naturaleza.
- La humanización incluye la emancipación de la relación hombre naturaleza. Es entendida como la humanización de la relación hombre naturaleza.
- Los educandos guiados por educadores cambian su relación con la educadora o educador. La dignificación se produce entre seres humanos y en relación con la naturaleza.
- El reconocimiento de los altos índices de desigualdad, exclusión social, desigualdad de bienes, de clases sociales y pobreza motivan el interés colectivo por cambiar el sistema de relaciones entre desiguales por sistemas de relaciones entre iguales de condición humana con la naturaleza.

- La justicia incluye el principio del buen vivir y la humanización de las relaciones sociales, humanas con la naturaleza.
- La ética de humanización demanda nuevos significados de derechos humanos.
- Reformular los derechos humanos en sentido que trasciendan problemas estructurales relacionados con el privilegio de propiedad y poder: desigualdad y pobreza, la exclusión social, discriminación étnica o categorías etarias.
- La propiedad no será derecho privilegiado en jerarquía sobre los demás derechos humanos.
- La emancipación, en sentido de humanización de las relaciones humanas y con la naturaleza, se instaura como eje articulador de la estructura curricular del sistema educativo formal y no formal.

## 11 El Método

- Freire exige rigurosidad metodológica, describe la relación entre educandos y educadores, curiosos, creadores, instigadores inquietos, humildes y persistentes. De igual manera, explica que, en condiciones de verdadero aprendizaje, educador y educando se transforman en sujetos, que van construyendo y reconstruyendo saberes enseñados y aprehendidos por educadores y educandos.
- El proceso metodológico es leer con sentido reflexivo, conocer la historia del objeto de estudio o conocimiento contextualizado, para intervenir en la realidad, no es leer para repetir, es leer para conocer hacerse preguntas y trabajar para producir nuevo conocimiento. Las etapas son conocer, reflexionar, investigar e intervenir para cambiar el mundo o entorno (Freire, 1996, p. 20).

## 12 La Pregunta pedagógica

Todo proceso de conocimiento inicia con la pregunta pedagógica. Una pregunta plantea un problema sobre el que se inicia la reflexión, investigación e intervención.

Entre las perspectivas metodológicas, según el objeto de estudio o unidad de análisis, son aplicables el método etnográfico, el proyecto de intervención social, la observación participante, la investigación acción participativa y estudio de casos.

El método etnográfico es el de la antropología cultural. Es el método que desde dentro de la comunidad sociocultural, observa y describe las características culturales, los modos de vida, las prácticas culturales referidas a la existencia y reproducción cultural, usos y costumbres, estilos de vida y cosmovisión (Vargas, 2011).

Las técnicas de observación se aplican según las características del objeto de estudio. En estudios etnográficos, la observación participante o la investigación acción participativa (IAP). Entre esos objetos se pueden mencionar:

- Comunidades.
- Grupos sociales, organizaciones.
- Espacios sociales o campos de relaciones sociales.
- Los investigadores pueden involucrarse en una cultura, actividad, un ritual o un culto.
- Costumbres, matrimonios y prácticas culturales.
- Acciones sociales o significados ejemplares: la idea de desarrollo entre campesinos.
- Familias, comunidades y otras formas sociales.
- Relaciones de poder.
- Rituales religiosos.
- Ritual de matrimonios, bautizos, cultos, funerales.
- Transformación curricular en un proyecto de cambio curricular.
- Participación comunitaria en construcción de una cooperativa, una caja rural.
- Estilos de vida cotidiana, consumo y consumismo.
- Cooperación comunitaria en proyectos de mejoras de medios de consumo colectivo o reproducción social: caminos, fuentes de agua, vías de transportes, instalaciones eléctricas y escuelas.

Estas perspectivas o enfoques metodológicos son interdisciplinarios, y se fundamentan teóricamente. La racionalidad del método etnográfico es el trabajo de campo. También las técnicas de observación participante o la entrevista no dirigida se aplican con racionalidad metodológica etnográfica (Mulino, 2009).

La etnografía tiene por campo los estudios culturales de las comunidades, es parte del campo de estudio de la antropología. La antropología es ciencia interdisciplinaria. El ser humano es un ser natural biológico, es también un ser social constituido por relaciones sociales.

Un proyecto de intervención para resolver problemas es interdisciplinario, incluye conocimientos interrelacionados de diferentes disciplinas para su estudio y operación o ejecución. Entre las técnicas, es la observación participante aplicable a trabajo de campo, proyectos y estudio de casos. Como espacio y unidad temática de aprendizaje integrado, puede relacionar conceptos y teorías de diferentes disciplinas o contenidos curriculares. Desde acciones colectivas de promoción social local, estudios ecológicos o ambientales, hasta proyectos de investigación científica.

El estudio etnográfico se centra en estudio de la acción social local. A través de este método se puede recuperar los rasgos particulares de una comunidad. La técnica de recolección de información es la observación empírica. Entendida como percepción de la realidad por medio de los sentidos.

Un tipo de observación, cuando se trata de sujetos actores es la observación participante. En observación participante los actores sujetos se involucran con el objeto de estudio definido. Como en toda práctica de observación, la imaginación y la curiosidad dirigen la observación. En el proceso de observación se desarrollan tres actitudes y habilidades de aprendizaje y construcción de conocimientos: la imaginación creadora, el pensamiento crítico y la curiosidad o actitud científica, entendida como voluntad de conocimiento por descubrimiento.

En esta técnica de recolección de información, la investigadora o investigador se involucra en la acción colectiva de solución del problema, que afecta una colectividad o comunidad. La observadora u observador recoge información participando con la comunidad o grupo social en las actividades que planifican y realizan descripciones de sus observaciones. Reflexionan críticamente sobre la práctica y planifican mejoras.

## 13 Estudio de casos

La perspectiva metodológica de estudio de casos se aplica a estudios exploratorios y de profundidad, con el fin de probar una teoría o verificación de hipótesis o proposiciones. La hipótesis que surge de la pregunta de investigación se establece en condiciones que guía la investigación hasta la verificación de resultados

Las investigaciones pueden ser descriptivas, si el objetivo es identificar factores que condicionan o producen un fenómeno o hecho.

Exploratoria, si lo que se propone es observar los vínculos entre teorías y hechos o fenómenos. Explicativa, si el objetivo es descubrir los vínculos o relaciones de variables y factores del fenómeno que dan sentido racional o lógico a la teoría (López, 2013).

En dependencia del objeto de estudio se identifican y delimitan el caso o los casos: caso único, casos múltiples, casos semejantes y casos extremos.

La prueba de validez se hace por triangulación. En estudio de caso se generaliza conocimientos teóricos válidos por verificados en casos semejantes o para casos múltiples, la generalización no es referida a poblaciones o unidades, es referida a verificación teórica (Jiménez Chávez & Comet Weiler, 2016).

## CONCLUSIONES

- La educación es comprensión del mundo para transformarlo. La educación es humanización del ser humano que descubre su consciencia de ser sujeto, esto es la cultura que hace diferente al ser humano de ser animal. En esa perspectiva el ser humano es multidimensional, el paradigma de perspectivas teóricas y metodológicas para estudiar las relaciones sociales humanas con su entorno es interdisciplinario y transdisciplinario.
- El conocimiento del entorno o ser en situación, es construcción social, el proceso de conocimiento es social. Niñas y niños nacen dotados de facultades para aprender en interacciones sociales con otras culturas. Las experiencias de aprendizaje se fundamentan en los intereses, motivaciones y libertades de los educandos.
- El proceso de aprendizaje es guiado por personas de mayor experiencia, en consecuencia, la presencia de maestros en los espacios de aprendizaje es insustituible. Para aprender se necesita experiencias previas de aprendizaje que en la praxis social genera nuevo conocimiento. La relación educadora es una relación en la que ambos aprenden. Quien enseña aprende.
- La educación es humanización y emancipación o liberación de oprimidos y opresores. La pedagogía crítica y emancipadora se fundamenta en tres ejes de conocimiento y reflexión: la ética de emancipación o liberación, entendida como humanización; el sentido de justicia como guía de emancipación; y, el sujeto como ente reflexivo crítico en relación con el bien común.
- La pedagogía crítica decolonial o anticolonial, es crítica de la cultura eurocéntrica hegemónica, que desconoce los saberes de los pueblos y comunidades precoloniales y anticoloniales. Es proceso de comprensión del mundo para transformarlo.

## Referencias

- Alemán, M. (1987). Práxis y educación. Teorías subyacentes en el sistema psicopedagógico de Freire. Aries Gráficas Cavileño S.A.
- Carrera, C. M. (2001). Enfoque Sociocultural. Mérida, Venezuela.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del Oprimido. Siglo XXI editores.
- Freire, P. (1996). Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Editorial S XXI editores.
- Fu, K. L. (2024, 18 de octubre). La educación necesita ser reiniciada. [publicación] Facebook. [https://www.facebook.com/legal/fan\\_funding\\_user\\_terms](https://www.facebook.com/legal/fan_funding_user_terms).
- Jiménez Chávez, V. E. & Comet Weiler, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *Academo, Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades*, 3(2), .
- López, O. (2013). El estudio de casos, una vertiente para la investigación educativa. *Educar* 17 (56). Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
- Martínez Pineda, M. C. & , Guachetá Gutiérrez, E. (2020). Educar para la Emancipación. Hacia una praxis crítica desde el sur. CLACSO.
- Mulino, A. (2009). El método etnográfico entre las aguas de la doxa y la episteme. *Revista Estudios culturales*. Universidad de Salamanca, Valencia.
- Vargas, X. (2011). Cómo hacer investigación cualitativa. Etxeta SC.
- Weissmann, P. (2017). La otra educación. Relatos de experiencias. Editorial Maipue.



**HONDURAS**  
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA

★ ★ ★ ★ ★  
★ ★ ★ ★ ★ **H**  
**Consejo Nacional  
de Educación**  
Gobierno de la República